МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

БОРЩІВСЬКИЙ АГРОТЕХНІЧНИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ

Циклова комісія агрономічних дисциплін

ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ

Все про оцінювання: від першого балу до підсумкового заліку

2026

Укладачі:

Ірина ДЕСНЕНА – спеціаліст вищої категорії, викладач-методист

Галина КЛЮЦОВИЧ- спеціаліст вищої категорії, викладач-методист

Надія МАРУЩАК – викладач, спеціаліст вищої категорії

Марія ВИСОЧИНСЬКА - викладач, спеціаліст вищої категорії

Розглянуто та схвалено

на засіданні циклової комісії агрономічних дисциплін

Протокол № _9_ від «_20__» ____04_____ 2026 р.

Голова циклової комісії _____ Ірина ДЕСНЕНА

СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ ОСВІТНІХ КОМПОНЕНТІВ ЗА ООП «ВИРОБНИЦТВО І ПЕРЕРОБКА ПРОДУКЦІЇ РОСЛИННИЦТВА»

У БОРЩІВСЬКОМУ АГРОТЕХНІЧНОМУ ФАХОВОМУ КОЛЕДЖІ

Відповідно до Закону України «Про освіту», Закон України «Про фахову передвищу освіту» https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2745-19#Text, Стандарт фахової передвищої освіти зі спеціальності 201 Агрономія освітньо-професійного ступеня «фаховий молодший бакалавр». https://old.batk.edu.ua/images/profsp/prog/2023/201.Ahronomiya.pdf

Стандарт фахової передвищої освіти Положення про акредитацію ОПП (наказ МОН №749)

Положення про організацію освітнього процесу пункту 6. Оцінювання та визнання результатів навчання https://surl.lt/mtxhvx

Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти https://surl.li/amxajv

Положення про порядок оцінювання навчальних досягнень у Борщівському агротехнічному фаховому коледжі https://surl.li/krvfsc

1. Загальні засади оцінювання

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти проводиться відповідно до принципів:

- **об'єктивності** — однакові критерії для всіх;
- **прозорості** — критерії та шкала оцінювання оприлюднюються на початку навчання;
- **відповідності результатам навчання** кожного освітнього компонента;
- **різнорівневості** — оцінюються завдання різного ступеня складності;
- **неперервності** — поєднання поточного, модульного та підсумкового контролю.

2. Види контролю

2.1. Поточний контроль (40–60 % від загального балу)

Включає: усне опитування; фронтальне та індивідуальне опитування; виконання та перевірка лабораторних та практичних робіт; звіти з лабораторних і практичних занять; контрольні роботи; перевірка конспектів, практичних завдань; участь у семінарах, дискусіях, публічних виступах. Індивідуальні завдання; розв'язування задач; тести; участь у заняттях, робота в

аудиторії; виконання виробничих і польових завдань (для фахових дисциплін); оцінювання портфоліо навчальних досягнень.

2.2. Підсумковий контроль (30–40 %)

Проводиться після завершення вивчення дисципліни чи практики.

Залежно від дисципліни:

- залік(усний, письмовий, тестовий);
- екзамен,
- захист проєкту/практичної роботи,
- підсумковий тест,
- комплексна контрольна.
- захист курсової роботи ;
- захист практики (навчальна, виробнича, переддипломна).

3. Система оцінювання за рівнями складності завдань

3.1. Рівні навчальних завдань

Рівень	Характеристика	Приклади
І. Базовий (відтворювальний)	Перевіряє знання фактів, термінів, понять	тести, визначення, прості задачі
ІІ. Середній (операційний)	Застосування знань у типових ситуаціях	задачі, лабораторні, аналіз прикладів
ІІІ. Високий (аналітико-інтегративний)	Аналіз, оцінювання, проєктування, польові завдання	агрономічні розрахунки, кейси, польові спостереження

3.2. Розподіл балів за рівнями

- Базовий рівень — до 30 %
- Середній рівень — до 40 %
- Високий рівень — до 30 %

4. Критерії оцінювання результатів навчання

4.1. Лекційний матеріал

- правильність відповідей — до 70 %;
- обґрунтування, логічність — 30 %.

4.2. Лабораторні й практичні роботи

- правильність виконання — 40 %;

- точність агрономічних розрахунків / результатів досліду — 30 %;
- оформлення роботи (структура, таблиці, висновки) — 20 %;
- самостійність — 10 %.

4.3. Самостійна робота Форми:

- виконання індивідуальних завдань;
- розв’язування задач, кейсів;
- складання технологічних карт;
- звіти про самостійно опрацьовані теми.
- повнота розкриття питання — 50 %;
- використання джерел та коректність оформлення — 20 %;
- аналітичність висновків — 30 %.

4.4. Залік

- виконання всіх видів робіт за семестр;
- тестування або співбесіда.

4.5. Екзамен

Складається з:

- тестових завдань (30 %),
- ситуаційних завдань або задач (40 %),
- теоретичного питання (30 %).

5. Контроль результатів практичної підготовки

Враховує фахові компетентності майбутнього агронома.
Форми:

- щоденник практики;
- звіт і його захист;
- оцінювання роботи на виробництві (характеристика від бази практики);
- виконання виробничих завдань (облік врожайності, агротехнічні вимірювання, аналіз ґрунту тощо).

6. Атестація здобувачів освіти / Підсумкова державна атестація

Наприкінці освітньо-професійної програми.
Форми:

- кваліфікаційний іспит зі спеціальності;

7. Шкала оцінювання (100-бальна)

Бал	Національна оцінка	Пояснення
90–100	Відмінно	високий рівень, повне засвоєння, самостійність
75–89	Добре	достатній рівень, незначні неточності
60–74	Задовільно	базовий рівень, є недоліки, але результат досягнуто
35–59	Незадовільно (з правом повторного складання)	недостатнє засвоєння матеріалу
0–34	Незадовільно (повторне вивчення)**	відсутні основні знання

8. Особливості оцінювання фахових дисциплін рослинницького спрямування

Для дисциплін:

- Технологія вирощування продукції рослинництва
- Ґрунтознавство
- Агрохімія
- Основи дослідницької справи
- Технологічна практика

враховуються додаткові показники:

- якість виконання польових робіт — до 30 %;
- ведення польового щоденника — 20 %;
- правильність агрономічних розрахунків — 30 %;
- аналіз результатів дослідів — 20 %.

9. Порядок апеляції

Студент має право:

- отримати роз’яснення виставленої оцінки;
- подати апеляцію згідно з внутрішнім положенням закладу;
- вимагати повторного оцінювання комісією (у спірних випадках).

10. Документальне забезпечення

Викладач забезпечує:

- силабус із чіткою схемою оцінювання;
- критерії для кожного виду діяльності;
- журнал оцінювання ;
- прозору систему виставлення підсумкової оцінки.

11. Моніторинг якості навчання у межах освітньої програми

Форми:

- анкетування студентів щодо якості викладання дисциплін;
- внутрішній аудит освітніх компонентів;
- перегляд та оновлення робочих програм;
- аналіз результатів успішності;
- зовнішні та внутрішні опитування стейкголдерів (фермери, роботодавці).